

Toetsen en Beoordelen

INHOUD

1. Algemeen	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Doel van het protocol	2
1.3 Procedures algemeen	2
2. Procedures per opleidingsjaar	4
2.1 Overzicht van momenten van selectieve besluitvorming	4
2.2 Toetsing, beoordeling en besluitvorming in het eerste jaar v/d huisartsopleiding	4
2.3 Toetsing, beoordeling en besluitvorming in het tweede jaar v/d huisartsopleiding	6
2.4 Toetsing, beoordeling en besluitvorming in het derde jaar v/d huisartsopleiding	8
3. Instrumenten	11
3.1 Landelijke Huisartsgeneeskundige Kennistoets	11
3.2 Kennis over vaardigheden toets	12
4. Procedure toetsing en beoordeling huisartsopleiding Utrecht	13
5. Toetsing en beoordeling per opleidingsjaar	18
5.1 Jaar 1	18
5.2 Jaar 2	19
5.3 Jaar 3	20
6. Examenreglement	21
6.1 Definitie	21
6.2 Doel	21
6.3 Basis van de beoordeling	21
6.4 Protocol go / no-go	21
6.5 Beoordelingen	21
6.6 Go-mits	22
6.7 Nadere regelgeving	23
7. Herkansing LHK-toets	26
8. De frauderegeling LKH-toets	27
8.1 Definities	27
8.2 Constatering van fraude of onregelmatigheid	27
8.3 Behandeling door de Commissie	28
9. Procedure voortijdige beëindiging opleiding	29
10. Overige toetsinstrumenten	32
10.1 Verklaring van gebruikte afkortingen en termen in dit document	33
10.2 Procedure rond onvoldoende toetsen	32
10.3 Momenten van evaluatie- en beoordelingsgesprekken	33
10.4 Toetsoverzicht	34
11. Begrippenlijst	35

1. ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Voorliggend protocol is gemaakt naar aanleiding van artikel B3 lid 3 van het Kaderbesluit CHVG (hierna: Kaderbesluit), dat luidt:

In het landelijk opleidingsplan is opgenomen:

- de inhoud van de opleiding;
- structuur van de opleiding;
- de specialisme-gebonden competenties en
- het protocol toetsing en beoordeling.

En artikel B4 – toetsing en beoordeling - dat luidt:

- De opleiding is voorzien van momenten waarop toetsing en beoordeling plaatsvindt.
- De toetsing en beoordeling voldoet aan het Protocol toetsing en beoordeling zoals opgenomen in het landelijk opleidingsplan voor het betreffende specialisme.
- Het protocol, genoemd in het tweede lid, voldoet aan de volgende eisen:
 - De aios neemt deel aan de toetsing gerelateerd aan de competenties.
 - Ten minste twee keer per jaar voert het opleidingsinstituut een educatieve beoordeling uit.
 - Aan het eind van het eerste jaar, tweede jaar en ten minste drie maanden voor het eind van de opleiding voert het opleidingsinstituut een selectieve beoordeling uit. Deze beoordeling leidt tot een door het hoofd te nemen beslissing of de opleiding al dan niet:
 - volgens het individueel scholingsprogramma kan worden voortgezet;
 - (onder voorwaarden) kan worden voortgezet;
 - kan worden voltooid;
 - niet kan worden voortgezet;
 - tenminste drie maanden voor het eind van de opleiding voert het opleidingsinstituut een selectieve beoordeling uit. Deze beoordeling leidt tot een door het hoofd te nemen beslissing of de opleiding al dan niet moet worden verlengd.

1.2 Doel van het protocol

Het protocol is het geheel aan afspraken gemaakt op landelijk niveau over de wijze waarop educatieve en selectieve toetsing, beoordeling en besluitvorming binnen de huisartsopleiding op de verschillende opleidingslocaties gerealiseerd worden. Het protocol is een landelijk kader dat bijdraagt aan uniformiteit en transparantie.

1.3 Procedures algemeen

Instituutsreglement

Het instituutsreglement bevat een sectie waarin de praktische gang van zaken betreffende toetsing en beoordeling van aios is uitgewerkt in overeenstemming met onderliggend protocol.

Deeltijd aios

Het protocol gaat uit van de opleidingssituatie van een voltijds werkende aios. Conform de regelgeving wordt de duur van de opleiding naar rato verlengd voor deeltijd aios. De intervallen tussen de tijdstippen van educatieve toetsing zijn zoveel mogelijk gelijk aan die van de voltijds aios (d.w.z. in verhouding meer educatieve toetsmomenten); het tijdstip van selectieve

beoordeling en beslissing is in het eerste jaar van de opleiding gelijk aan dat van de voltijdse aios en wordt in het tweede en derde jaar naar rato van de deeltijd verschoven.

Additionele toetsen

Het opleidingsinstituut is verplicht toetsen conform onderliggend protocol aan te bieden en uit te voeren. Daarnaast is het instituut gerechtigd tot het vaststellen van additionele educatieve toetsmomenten, waarbij gebruik gemaakt kan worden van toetsinstrumenten anders dan genoemd in dit protocol. Te denken valt aan bijvoorbeeld een stationstoets, praktijkopdrachten, referaten, scripties.

Toetsmomenten

Het opleidingsinstituut stelt aan het begin van elk opleidingsjaar een overzicht op van toetsmomenten, in te zetten instrumenten en gebruik van uitslagen. Deze informatie wordt bij aanvang van de opleiding aan de aios verstrekt. Wijzigingen worden tijdig en via verschillende kanalen aangekondigd.

Educatieve en selectieve beoordeling

Educatieve en selectieve beoordeling worden in dit Protocol niet als gescheiden, elkaar uitsluitende vormen van beoordeling beschouwd, maar liggen in elkaars verlengde. Regelmatige educatieve beoordelingen (feedback) vormen mede de bouwstenen voor de (selectieve) beoordeling of de aios de huisartsopleiding al dan niet kan voortzetten of afronden. Omgekeerd hebben alle toetsen die expliciet selectief gebruikt worden ook een educatief doel.

Toetsing in bijzondere situaties

In bijzondere situaties kan het hoofd besluiten van de vastgestelde toetsmomenten en toetsinstrumenten af te wijken, namelijk:

- bij ernstige twijfel over het functioneren van de aios;
- na onderbreking van de opleiding langer dan zes maanden, al dan niet aaneengesloten;
- bij vrijstelling van een deel van de opleidingsperioden in de huisartspraktijk;
- op andere zwaarwegende gronden.

Deelname

Deelname aan de in het onderhavige protocol beschreven toetsing door de aios is verplicht, evenals aan alle andere vormen van toetsing die door het opleidingsinstituut verplicht gesteld worden.

Tussentijdse beëindiging

Het hoofd van het opleidingsinstituut heeft de bevoegdheid om de opleidingsovereenkomst met de aios op te zeggen vanwege onopleidbaarheid (onvoldoende groeipotentie) van de aios of andere zwaarwichtige redenen. Zie CHVG Kaderbesluit C18.1b.

Verlenging opleidingsduur

Het hoofd van het opleidingsinstituut kan bij de HVRC verlenging van de opleidingsduur voorstellen indien sprake is van vertraging in de competentieontwikkeling van de aios. Zie ook CHVG Kaderbesluit B.6 en B.10.

Geschillen

Bij een geschil over de toepassing van dit protocol is de geschillenprocedure, zoals beschreven in het de Regeling specialismen en profielen geneeskunst (inwerking getreden op 15 december 2008), van toepassing.

2. PROCEDURES PER OPLEIDINGSJAAR

2.1 Overzicht van momenten van selectieve besluitvorming

Onderstaande figuur geeft een overzicht van momenten in de huisartsopleiding waarop een beslissing genomen wordt inzake voortzetting, al dan niet onder voorwaarden, beëindiging of verlenging van de opleiding van de aios.

In de daarop volgende paragrafen wordt beschreven hoe de bewuste beslissingen tot stand komen.

Jaar 1

Tijdens het eerste opleidingsjaar vindt selectieve beoordeling plaats in de tiende maand en dit resulteert uiterlijk in de twaalfde maand in een beslissing.

Jaar 2

Aan het einde van het tweede opleidingsjaar vindt selectieve beoordeling plaats.

Jaar 3

In het derde opleidingsjaar vindt de selectieve beoordeling plaats uiterlijk in de vierde maand voor het beoogde einde van de opleiding.

Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3
Huisartspraktijk zie 2.2	stage(s) zie 2.3	Huisartspraktijk zie 2.4

2.2 Toetsing, beoordeling en besluitvorming in het eerste jaar van de huisartsopleiding

Onderstaand schema geeft een overzicht van de wijze waarop gedurende het eerste jaar beoordelingen en beslissingen tot stand komen.

Beoordelaar	Op basis van	Wanneer?
opleider	Observaties in de praktijk: <ul style="list-style-type: none"> ▪ spreekuren ▪ diensten ▪ verslaglegging ▪ overleg en samenwerking ▪ leergesprekken ▪ voortgangsgesprekken 	Continue feedback, waarbij <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1x per kwartaal evaluatie voortgang m.b.v. ComBeL ▪ na 6 maanden voorlopige voortgangsbeoordeling ▪ na 9-12 maanden voortgangsbeoordeling
docenten	Observaties in instituutsonderwijs: <ul style="list-style-type: none"> ▪ inbreng/inzet tijdens onderwijs ▪ resultaten van opdrachten ▪ videotoets APC ▪ evt. andere toetsen ▪ samenwerking in groep ▪ supervisie / intervisie ▪ opeenvolgende individuele 	Continue feedback, waarbij <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1x per kwartaal bespreking IOP en evaluatie voortgang ▪ na 6 maanden voorlopige voortgangsbeoordeling ▪ na 9-12 maanden voortgangsbeoordeling ▪ APC-toets uiterlijk in maand 9

	opleidingplannen ▪ voortgangsgesprekken	
Huisartsopleiding Nederland	Landelijke toetsen: ▪ landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets (LHK) ▪ kennis over vaardigheden toets (KOV)	▪ LHK in maand 2 en 8 ▪ KOV in maand 3
hoofd opleiding	Alle beoordelingen van opleider, docenten en Huisartsopleiding Nederland	Voortgangsbeslissing na uiterlijk 12 maanden, in speciale gevallen na uiterlijk 15 maanden

Procedure educatieve beoordeling in jaar 1

- In de eerste maand van de opleiding stelt de aios in overleg met de opleider en de docent(en) een individueel opleidingsplan op.
- Ten minste eenmaal per kwartaal vindt een formeel voortgangsgesprek plaats tussen de opleider en de aios in het kader van educatieve beoordeling, aan de hand van een door beiden ingevulde ComBeL. Daarbij wordt gekeken naar het functioneren van de aios zowel in de praktijksituatie als ook tijdens de leergesprekken. Het voortgangsgesprek is bedoeld voor bijstelling van het individuele opleidingsplan.
- De aios of opleider maakt een verslag van het voortgangsgesprek volgens voorgeschreven format. Dit verslag komt na ondertekening door beiden (waarbij beide partijen het recht hebben een eigen zienswijze toe te voegen) in het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios, samen met de ingevulde ComBeL's.
- Ten minste eenmaal per kwartaal vindt een formeel voortgangsgesprek plaats tussen (een van) de docent(en) en de aios in het kader van educatieve beoordeling, op basis van (a) een door de aios geactualiseerd individueel opleidingsplan en (b) observaties van het functioneren van de aios tijdens het instituutsonderwijs, qua aanwezigheid, inzet en resultaten.
- De docent maakt een verslag van het voortgangsgesprek volgens voorgeschreven format; dit verslag komt na ondertekening 'voor gezien' door de aios in diens ontwikkelingsdossier (portfolio). De aios heeft het recht zijn zienswijze hierbij kenbaar te maken en toe te laten voegen aan het verslag.
- De voortgangsgesprekken genoemd onder bullet 2 en 4 kunnen desgewenst gecombineerd worden.
- Na zes maanden opleiding geven de opleider en de bij de opleiding van de aios betrokken docenten een voorlopige beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten. Deze beoordelingen (2 stuks) worden schriftelijk en onafhankelijk van elkaar gegeven op een daarvoor bestemd formulier. De aios heeft recht op toelichting van de beoordelaar(s) bij de uitslag. De uitslagen worden opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.
- Uiterlijk in de negende maand worden de competenties van de aios op het gebied van arts-patiënt communicatie beoordeeld, op basis van video-opnamen. De uitslag wordt opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.

- Tweemaal per kalenderjaar vindt de landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets (LHK) plaats.¹ De uitslagen worden opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.
- In de derde maand van het eerste opleidingsjaar neemt de aios deel aan de landelijke kennis over vaardigheden (KOV) toets. De uitslag wordt opgenomen in het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.

Procedure selectieve beoordeling en besluitvorming in jaar 1

- In de tiende maand van de opleiding geven zowel de opleider als de bij de opleiding van de aios betrokken docenten een beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten. Deze beoordelingen worden schriftelijk en onafhankelijk van elkaar gegeven op een daarvoor bestemd formulier. De aios heeft het recht zijn zienswijze hierbij kenbaar te maken en toe te laten voegen aan het beoordelingsformulier.
- De beoordelingen van opleider en docenten resulteren in een advies aan het hoofd van het opleidingsinstituut.
- Op basis van het bij punt 2 genoemde advies en de uitslagen van de LHK neemt het hoofd uiterlijk in de twaalfde maand één van de volgende beslissingen:
 - De opleiding van de aios wordt voortgezet.
 - De opleiding van de aios wordt onder voorwaarden voortgezet.
- Dit geldt in elk geval wanneer de uitslag op beide LHK-toetsen onvoldoende is en de beslissing niet inhoudt dat de opleiding van aios niet wordt voortgezet.
 - De opleiding van de aios wordt niet voortgezet.
- Indien de opleiding van de aios onder voorwaarde wordt voortgezet, stelt het opleidingsinstituut de aios schriftelijk in kennis van de voorwaarde(n) waaraan deze dient te voldoen, evenals van de termijn en de wijze waarop dit beoordeeld zal worden. Voor zover aanvullende toetsing betrekking heeft op de LHK geldt het LHK-reglement (zie 3.1 onder hoofdstuk 3 - Instrumenten)
- Het hoofd kan de beslissing maximaal drie maanden uitstellen.
- In geval van uitstel van de selectieve beslissing kan het hoofd besluiten tot aanvullende toetsing van de aios. De aios wordt schriftelijk in kennis gesteld van de inhoud en wijze van deze toetsing.

2.3 Toetsing, beoordeling en besluitvorming in het tweede jaar van de huisartsopleiding

Onderstaand schema geeft een overzicht van de wijze waarop gedurende het tweede jaar beoordelingen en beslissingen tot stand komen. Het betreft hier een opleidingsperiode buiten de huisartspraktijk die, afhankelijk van de toegekende vrijstellingen, een lengte heeft van 0 tot 12 maanden.

Beoordelaar	Op basis van	Wanneer?
opleider(s)	Observaties in de praktijk: <ul style="list-style-type: none"> ▪ spreekuren ▪ diensten ▪ verslaglegging ▪ overleg en samenwerking ▪ leergesprekken ▪ voortgangsgesprekken 	Continue feedback, waarbij <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1x per kwartaal evaluatie voortgang m.b.v. ComBeL ▪ aan eind van elke stage voortgangsbeoordeling

¹

De condities voor afname van de LHK staan beschreven op in paragraaf 3.1.

docenten	Observaties in instituutsonderwijs: <ul style="list-style-type: none"> ▪ inbreng/inzet tijdens onderwijs ▪ opdrachten ▪ evt. toetsen ▪ samenwerking in groep ▪ supervisie / intervisie ▪ opeenvolgende individuele opleidingplannen ▪ voortgangsgesprekken 	Continue feedback, waarbij <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1x per kwartaal bespreking IOP en evaluatie voortgang ▪ aan eind stageperiode voortgangsbepoordeling
Huisartsopleiding Nederland	Landelijke toetsen: <ul style="list-style-type: none"> ▪ landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets (LHK) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LHK 2x per jaar
hoofd opleiding	Alle beoordelingen van opleider(s), docenten en Huisartsopleiding Nederland	Voortgangsbepoordeling na laatste stage

Procedure educatieve beoordeling in jaar 2

- Ten minste eenmaal per stageperiode vindt een formeel voortgangsgesprek plaats tussen de stageopleider en de aios in het kader van educatieve beoordeling, aan de hand van een door beiden ingevulde ComBeL die het domein van de voor de stage relevante competenties dekt. Daarbij wordt gekeken naar het functioneren van de aios zowel in de praktijksituatie als ook tijdens de leergesprekken. Het voortgangsgesprek is bedoeld voor bijstelling van het individuele opleidingsprogramma.
- De aios maakt een verslag van het voortgangsgesprek volgens voorgeschreven format. Dit verslag komt na accordering door de stageopleider in het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios, samen met de ingevulde ComBeL's.
- Ten minste eenmaal per kwartaal vindt een formeel voortgangsgesprek plaats tussen (een van) de docent(en) en de aios in het kader van educatieve beoordeling, op basis van (a) een door de aios geactualiseerd individueel opleidingsplan en (b) het functioneren van de aios in het instituutsonderwijs, qua aanwezigheid, inzet en resultaten.
- De docent maakt een verslag van het voortgangsgesprek volgens voorgeschreven format; dit verslag komt na ondertekening 'voor gezien' door de aios in diens ontwikkelingsdossier (portfolio). De aios heeft het recht zijn zienswijze hierbij kenbaar te maken en toe te laten voegen aan het verslag.
- Twee maal per kalenderjaar vindt de landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets (LHK) plaats.² De uitslagen worden opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.

Procedure selectieve beoordeling en besluitvorming in jaar 2

- Indien de opleiding van de aios onder voorwaarde is voortgezet, wordt op het daarvoor afgesproken tijdstip door het opleidingsinstituut beoordeeld of de aios aan de gestelde voorwaarde(n) heeft voldaan. Het hoofd neemt aansluitend een beslissing over het voortzetten van de opleiding door de aios al dan niet onder voorwaarden.
- De stageopleider geeft aan het eind van de stageperiode een beoordeling van het functioneren van de aios op de stageplek. Deze beoordeling wordt schriftelijk gegeven op een daarvoor bestemd formulier. Het formulier wordt opgenomen in het

²

De condities voor afname van de LHK staan beschreven in paragraaf 3.1.

beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.

- Voor het eind van jaar 2 geven de bij de aios betrokken docenten gezamenlijk een beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten. Deze beoordelingen worden gegeven op een daarvoor bestemd formulier. De formulieren worden opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios. De aios heeft het recht zijn zienswijze hierbij kenbaar te maken en toe te laten voegen aan het beoordelingsformulier.
- De beoordelingen van de stageopleiders en docenten resulteren in een advies aan het hoofd van het opleidingsinstituut.
- Op basis van het bij het vorige punt genoemde advies neemt het hoofd uiterlijk binnen een maand één van de volgende beslissingen:
 - De opleiding van de aios wordt voortgezet
 - De opleiding van de aios wordt onder voorwaarden voortgezet.
 - De opleiding van de aios wordt niet voortgezet.
- Indien de opleiding van de aios onder voorwaarde wordt voortgezet, stelt het opleidingsinstituut de aios schriftelijk in kennis van de voorwaarde(n) waaraan deze dient te voldoen, evenals van de termijn en de wijze waarop dit beoordeeld zal worden.
- Het hoofd kan de beslissing maximaal drie maanden uitstellen.
- In geval van uitstel van de selectieve beslissing kan het hoofd besluiten tot aanvullende toetsing van de aios. De aios wordt schriftelijk in kennis gesteld van de inhoud en wijze van deze toetsing.

2.4 Toetsing, beoordeling en besluitvorming in het derde jaar van de huisartsopleiding

Onderstaand schema geeft een overzicht van de wijze waarop gedurende het derde jaar beoordelingen en beslissingen tot stand komen.

Beoordelaar	Op basis van	Wanneer?
opleider	Observaties in de praktijk: <ul style="list-style-type: none"> ▪ spreekuren ▪ diensten ▪ verslaglegging ▪ overleg en samenwerking ▪ leergesprekken ▪ voortgangsgesprekken 	Continue feedback, waarbij <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1x per trimester evaluatie voortgang m.b.v. ComBeL ▪ na 4 maanden voorlopige voortgangsbeoordeling ▪ na 8 maanden voortgangsbeoordeling
docenten	Observaties in instituutsonderwijs: <ul style="list-style-type: none"> ▪ inbreng/inzet tijdens onderwijs ▪ resultaten van opdrachten ▪ videotoets APC ▪ evt. andere toetsen ▪ samenwerking in groep ▪ supervisie / intervisie ▪ opeenvolgende individuele opleidingsplannen ▪ voortgangsgesprekken 	Continue feedback, waarbij <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1x per kwartaal bespreking IOP en evaluatie voortgang ▪ na 4 maanden voorlopige voortgangsbeoordeling ▪ na 8 maanden voortgangsbeoordeling ▪ APC toets uiterlijk in maand 8
Huisartsopleiding Nederland	Landelijke toetsen: <ul style="list-style-type: none"> ▪ landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets (LHK) ▪ kennis over vaardigheden toets 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LHK 2x per jaar ▪ KOV uiterlijk in maand 6

	(KOV), indien in jaar 1 onvoldoende	
hoofd opleiding	Alle beoordelingen van opleider, docenten en Huisartsopleiding Nederland	Voortgangsbepaling minimaal 3 maanden vóór einde opleiding

Procedure educatieve beoordeling in jaar 3

- In de eerste maand van het derde opleidingsjaar stelt de aios in overleg met de opleider en de docent(en) een individueel opleidingsplan op.
- Ten minste eenmaal per vier maanden vindt een formeel voortgangsgesprek plaats tussen de opleider en de aios in het kader van educatieve beoordeling, aan de hand van een door beiden ingevulde ComBeL. Daarbij wordt gekeken naar het functioneren van de aios zowel in de praktijksituatie als ook tijdens de leergesprekken. Het voortgangsgesprek is bedoeld voor bijstelling van het individuele opleidingsplan.
- De aios of opleider maakt een verslag van het voortgangsgesprek volgens voorgeschreven format. Dit verslag komt na ondertekening door beiden (waarbij beide partijen het recht hebben een eigen zienswijze toe te voegen) in het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios, samen met de ingevulde ComBeL's.
- Ten minste eenmaal per kwartaal (in de eerste drie kwartalen) vindt een formeel voortgangsgesprek plaats tussen (een van) de docent(en) en de aios in het kader van educatieve beoordeling, op basis van (a) een door de aios geactualiseerd individueel opleidingsplan en (b) het functioneren van de aios in het instituutsonderwijs, qua aanwezigheid, inzet en resultaten.
- De docent maakt een verslag van het voortgangsgesprek volgens voorgeschreven format; dit verslag komt na ondertekening 'voor gezien' door de aios in diens ontwikkelingsdossier (portfolio). De aios heeft het recht zijn zienswijze hierbij kenbaar te maken en toe te laten voegen aan het verslag.
- De voortgangsgesprekken genoemd onder bullet 2 en 4 kunnen desgewenst gecombineerd worden.
- Vier maanden na aanvang van het derde opleidingsjaar geven de opleider en de bij de opleiding van de aios betrokken docenten een voorlopige beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding op de beoogde einddatum te voltooien. Deze beoordelingen (2 stuks) worden schriftelijk en onafhankelijk van elkaar gegeven op een daarvoor bestemd formulier. De aios heeft recht op toelichting van de beoordelaar(s) bij de uitslag. De uitslagen worden opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.
- Uiterlijk in de vijfde maand vóór het beoogde eind van de opleiding worden de competenties van de aios op het gebied van arts-patiënt communicatie beoordeeld, op basis van video-opnamen. De uitslag wordt opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.
- Tweemaal per kalenderjaar vindt de landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets (LHK) plaats.³ De uitslagen worden opgenomen in het beoordelingsdossier, met een kopie voor het ontwikkelingsdossier (portfolio) van de aios.

Procedure selectieve beoordeling en besluitvorming in jaar 3

- Indien de opleiding van de aios onder voorwaarde is voortgezet, wordt op het daarvoor afgesproken tijdstip door het opleidingsinstituut beoordeeld of de aios aan de gestelde

3

De condities voor afname van de LHK staan beschreven in paragraaf 3.1.

voorwaarde(n) heeft voldaan. Het hoofd neemt aansluitend een beslissing over het voortzetten van de opleiding door de aios, al dan niet onder voorwaarden.

- Uiterlijk 4 maanden vóór het beoogde einde van de opleiding geven zowel de opleider als de bij de opleiding van de aios betrokken docenten een beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding op de beoogde einddatum te voltooien (eindbeoordeling). Deze beoordelingen worden schriftelijk en onafhankelijk van elkaar gegeven op een daarvoor bestemd formulier. De aios heeft het recht zijn zienswijze hierbij kenbaar te maken en toe te laten voegen aan het beoordelingsformulier.
- In overeenstemming met het reglement betreffende de landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets spelen naast de beoordeling door opleider(s) en docenten ook de resultaten van deze toets een rol in de beslissing over voortzetting van de opleiding van de aios. De aios dient minimaal 50% van het totale aantal toetsen in jaar 2 en 3 voldoende te maken, waarvan in elk geval één toets tijdens de tweede opleidingsperiode in de huisartspraktijk.
- De beoordelingen van opleider en docenten resulteren, samen met de uitslagen van de landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets, in een advies aan het hoofd van het opleidingsinstituut.
- Op basis van het bij 3 genoemde advies neemt het hoofd één van de volgende beslissingen:
 - De opleiding van de aios wordt volgens plan voltooid.
 - De opleiding van de aios wordt verlengd.
 - De opleiding van de aios wordt afgebroken.
- Het hoofd kan besluiten de opleiding te verlengen. De duur van de verlenging kan maximaal zes maanden (bij voltijdse opleiding) bedragen. Een voorstel tot verlenging wordt ter kennis gebracht van de aios en wordt minimaal drie maanden voor de oorspronkelijke einddatum van de opleiding ter goedkeuring voorgelegd aan de HVRC.
- In geval van verlenging van de opleiding kan het hoofd besluiten tot aanvullende toetsing van de aios onder verantwoordelijkheid van het opleidingsinstituut. De aios wordt schriftelijk in kennis gesteld van de inhoud en wijze van deze toetsing.

3. INSTRUMENTEN ⁴

3.1 LANDELIJKE HUISARTSGENEESKUNDIGE KENNISTOETS

Reglement betreffende de Landelijke Huisartsgeneeskundige Kennistoets

- De Landelijke Huisartsgeneeskundige Kennistoets (LHK) wordt tweemaal per kalenderjaar bij alle aios afgenomen onder de volgende examencondities:
 - Afname op alle opleidingsinstituten op hetzelfde tijdstip.
 - Afname in aanwezigheid van een surveillant.
 - Afname zonder gebruik van hulpmiddelen (standaarden, boeken, elektronische agenda etc.) met uitzondering van een vooraf gecontroleerd woordenboek.
 - Afname zonder mogelijkheid tot contact met de buitenwereld (telefoon, internet).
 - Afname met voldoende ruimte tussen de zitplaatsen.
 - Afname onder goede klimatologische omstandigheden.
 - Maximale duur van de toets is 2,5 uur.
- Van 'de afname op alle opleidingsinstituten op hetzelfde tijdstip' kan voor de individuele aios uitsluitend in situaties van overmacht worden afgeweken. Of er sprake is van overmacht is ter beoordeling aan het opleidingsinstituut.
- Deelname aan de toetsing is verplicht.
- De toetsdata worden ruim van te voren bekendgemaakt.
- Niet deelnemen aan de toetsing zonder geldige reden kan leiden tot de beoordeling 'onvoldoende'.
- In het eerste opleidingsjaar dient de aios minimaal een van de twee toetsen voldoende te maken.
- Wanneer de aios na de tweede toets in het eerste opleidingsjaar niet voldoet aan het onder het vorige punt bepaalde, gelden de volgende regels:
 - Op korte termijn maakt de aios de officiële herkansingstoets.
 - Indien deze herkansingstoets door de aios onvoldoende wordt gemaakt, wordt nog een kans geboden in de vorm van de eerstvolgende reguliere toets.
 - Indien de eerstvolgende reguliere toets wederom onvoldoende wordt gemaakt, dient het opleidingsinstituut een procedure voor nadere toetsing in gang te zetten. Zie voor een beschrijving van deze procedure paragraaf 3.3.
 - Indien bij nadere toetsing gevonden wordt dat het kennisniveau van de aios onvoldoende is, dan is het hoofd van het opleidingsinstituut gerechtigd de opleiding van de aios te beëindigen.
- Van het totale aantal LHK-toetsen dat tijdens de tweede en het derde opleidingsjaar gemaakt wordt, dient de aios minimaal 50% voldoende te maken, waarvan in elk geval één toets tijdens de tweede opleidingsperiode in de huisartspraktijk. Hierbij geldt dat:
 - toetsen waarvan de uitslag minder dan 3 maanden vóór het geplande einde van de opleiding van de aios bekend is wel door de aios gemaakt worden, maar niet meetellen voor de berekening van de 50% eis;
 - deeltijd aios alle toetsen maken zolang zij in opleiding zijn; hierdoor kan het aantal in jaar 2 en 3 gemaakte toetsen meer zijn dan vier;
 - bij deeltijd aios alle gemaakte toetsen meetellen voor berekening van de 50% eis.
- Wanneer de aios niet voldoet aan het onder 8. bepaalde, gelden de volgende regels:
 - Op korte termijn maakt de aios de officiële herkansingstoets.
 - Indien deze herkansingstoets door de aios onvoldoende wordt gemaakt, dient het opleidingsinstituut een procedure voor nadere toetsing in gang te zetten. Zie voor een beschrijving van deze procedure paragraaf 3.3.

⁴

Instrumenten waarover landelijk afspraken zijn gemaakt ten aanzien van afname, beoordelingscriteria en normstelling.

- Indien bij nadere toetsing gevonden wordt dat het kennisniveau van de aios onvoldoende is, dan is het hoofd van het opleidingsinstituut gerechtigd de opleiding van de aios te beëindigen.

3.2 KENNIS OVER VAARDIGHEDEN TOETS

Reglement betreffende de Kennis over vaardigheden toets

Het landelijke reglement wordt nog nader bepaald. De Utrechtse regelgeving staat hieronder beschreven.

- De KOV toets is een educatief instrument, te gebruiken als diagnosticum: waar staat de aios wat betreft kennis over vaardigheden en waar zitten de lacunes (per ICPC).
- De toets is bedoeld om richting te geven aan het leerproces van de aios. Dat wil zeggen dat na deze toets de aios een gericht leerplan kan opstellen uitgaande van de uitslag van deze toets.
- De KOV toets wordt afgenomen in de eerste 4 maanden van het eerste jaar. De KOV is een gesloten toets; de vragen zijn alleen tijdens toetsafname beschikbaar. Er zijn geen oefen- of herkansingsmogelijkheden. Het is niet nodig dat de aios zich voor deze toets gaat voorbereiden.
- De aios ziet direct na het maken van de toets of deze met voldoende of onvoldoende resultaat is gemaakt.
- Indien de aios de toets niet voldoende heeft gemaakt, overlegt de aios met de docenten en opleider. Zij/hij maakt een individueel ontwikkelingsplan met daarin een beschrijving van de wijze hoe de lacunes in kennis zullen worden bijgespijkerd.
- Het leerplan wordt met de opleider en docent besproken in het 3^e maandsgesprek.
- Een half jaar na het maken van de eerste toets zal de aios de toets herkansen door deel te nemen aan de volgende sessie van de KOV toets (tegelijk met de nieuw aangekomen eerstejaars aios).
- Als de toets wederom onvoldoende gemaakt is zal de aios opnieuw een IOP maken en met de docenten bespreken. In dat IOP zal vermeld worden hoe de leemten in kennis zullen worden opgevuld en op welke manier de aios zich daarover wil laten toetsen in het vervolg van de opleiding.
- Het in het vorige punt genoemde IOP wordt toegevoegd aan het beoordelingsdossier en zal door de derdejaarsdocenten worden besproken en afgehandeld met de aios.

4. PROCEDURE TOETSING EN BEOORDELING HUISARTSOPLEIDING UTRECHT

Op basis van het in paragraaf 1 beschreven Protocol Toetsing en Beoordeling in de Huisartsopleiding wordt in het volgende stuk de wijze van toetsing en beoordeling van aios tijdens de driejarige Utrechtse opleiding beschreven.

Er is een aantal vaste toets- en beoordelingsmomenten vastgesteld, deels gebaseerd op landelijke richtlijnen (= formele toetsing en beoordeling) en deels specifiek voor de Utrechtse opleiding. Het hoofd van de opleiding heeft het recht om op ieder gewenst moment, wanneer dat noodzakelijk is, de aios te (laten) beoordelen. Gedurende de gehele driejarige opleiding bestaat zodoende de mogelijkheid om over de verdere voortgang van de aios te beslissen. Deze notitie beschrijft eerst de terminologie rond toetsen en beoordelen en vervolgens de diverse toetsinstrumenten. Ten slotte komt aan de orde welke instrumenten met welk doel per opleidingsjaar worden ingezet.

Verklaring terminologie

Het is van belang een eenduidige terminologie te hanteren ten aanzien van toetsing en beoordeling. Onder *toetsing* verstaan wij het meten van een bepaald aspect van het kennen en kunnen van de aios. Het waarderen hiervan door het toepassen van een norm op de gevonden resultaten noemen we *beoordeling*. Een eerstejaars aios maakt bijvoorbeeld een kennistoets en behaalt een score goed min fout van 35% (= toetsing). Gerelateerd aan de norm voor deze toets krijgt hij de uitslag voldoende of onvoldoende (=beoordeling).

Bij *beslissingen* over aios gaan we nog een stap verder; na het meten en toepassen van een norm, verbinden we consequenties aan de uitslag van de toets. Bij de kennistoets kan dit bijvoorbeeld betekenen dat een onvoldoende kennistoets leidt tot een extra opdracht (= beslissing).

De toetsinstrumenten

De toetsinstrumenten kunnen geordend worden in twee groepen: een groep die wel, en een groep die niet voor selectieve toetsing wordt ingezet. De eerste groep omvat de Landelijke Huisartsgeneeskundige Kennistoets, de ComBeL, de Videoplus toets, de Praktijkbeoordeling en de Evaluatieformulieren ELWP. Zij worden in deze paragraaf afzonderlijk besproken. De timing en procedure die bij deze instrumenten gehanteerd worden is te vinden in de paragraaf "Toetsing en beoordeling per opleidingsjaar". De tweede groep instrumenten - in de opleiding alleen voor educatieve doeleinden gebruikt - komt onder het kopje "Overige instrumenten" aan de orde.

Een ander koppel termen betreft *educatieve* en *selectieve* toetsing. Alle toetsing is door de aios (en de opleiding) voor educatieve doeleinden te gebruiken, d.w.z. voor het geven van sturing aan het leerproces (waar moet de aios zich op richten, waar zitten sterke en zwakke punten, in welke mate zijn de eigen leerdoelen bereikt?). Regelmatige educatieve beoordelingen (feedback) vormen mede de bouwstenen voor de (selectieve) beoordeling of de aios de huisartsopleiding al dan niet kan voortzetten of afronden. Omgekeerd hebben alle toetsen die expliciet selectief gebruikt worden ook een educatief doel.

Selectieve toetsing, die zich kenmerkt door een uitgeschreven methode en procedure, voegt hier een selectief doel aan toe: het doen van een uitspraak over de voortgang van de aios (is afronding van de opleiding binnen drie jaar opleiding haalbaar, is de aios geschikt om opleiding voort te zetten?).

Landelijke toetsingsinstrumenten

Er wordt gebruik gemaakt van de verplichte landelijke, programma-onafhankelijke kennistoets die 2x per jaar wordt afgenomen. Het individuele resultaat wordt de aios ter hand gesteld. De aios en opleider bespreken toets en resultaat en gaan na of bijstelling van het leerplan gewenst is. De uitslag wordt onder andere bij de voortgangskwalificatie betrokken. Op groepsniveau worden de gegevens gebruikt om effecten van het onderwijs na te gaan.

Als vanuit de Huisartsopleiding Nederland of de eigen afdeling in de loop van de komende jaren nieuwe instrumenten voor evaluatie worden ontwikkeld en ingevoerd, dan zal de aios, ook als dit aanvankelijk niet in het jaarschema is opgenomen, tot deelname verplicht zijn.

Inhoud toetsplan

Het toetsplan van de huisartsopleiding in het UMC Utrecht volgt het protocol Toetsing en Beoordeling zoals dat door de HVRC is vastgesteld. Dit betekent, dat de toetsing en beoordeling verloopt zoals beschreven in het instituutsreglement, waarbij de volgende hulpmiddelen gebruikt worden:

- LHK landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets
- KOV kennis over vaardigheden toets
- Vaardighedentoets (stationstoets)
- ComBeL, 'Competentie Beoordelinglijst'
- PICO problem intervention controlgroup outcome
- Beoordelingsformulier van de Videoplus toets
- Dossier Dienstdoen
- Oordeel docent: scoreformulier gedrag in de aios-groep, ingevuld door docent
- Oordeel opleider: samenvoeging van 3 evaluatieverslagen van aios/opleider/docent per kwartaal
- Verslag van afspraken voortvloeiend uit het 3-gesprek over het voorgaande
- Beoordeling supervisie
- ABCDE toets NHG

De Landelijke Huisartsgeneeskundige Kennistoets (LHK-toets)

Tweemaal per jaar, in de eerste week van april en oktober vindt de LHK-toets plaats. De toets is een landelijk product, gemaakt door het bureau TEO van het Huisartsopleiding Nederland (Samenwerkende Universitaire Huisartsopleidingen). Alle Utrechtse aios maken dezelfde toets op een gezamenlijk moment. De toets heeft het karakter van een voortgangstoets. De toets bestaat uit 160 toetsvragen, in de vorm van een boekje met casus met bijbehorende stellingen. De antwoordcategorieën zijn juist, onjuist of vraagteken.

De score op de toets bestaat uit het aantal, c.q. het percentage, goed minus fout beantwoorde vragen. De norm is relatief, namelijk gerelateerd aan de gemiddelde score van alle aios in Nederland in dezelfde toetsfase. Als cesuur voldoende/onvoldoende geldt deze gemiddelde score min één standaarddeviatie.

De ComBeL

Deze door Utrecht gebruikte formulieren zijn, zoals de LHK-toets, landelijk ontwikkelde producten. Ze zijn bedoeld om het expert-oordeel dat van huisartsopleiders en docenten verwacht wordt, te onderbouwen. Voor dit doel worden ze tijdens de beide huisartsstages ingezet.

De ComBeL bestrijkt de zeven taakgebieden uit het Competentieprofiel van de huisarts (vakinhoudelijk handelen, arts-patiënt communicatie, samenwerken, organiseren, maatschappelijk handelen, wetenschap en onderwijs, professionaliteit). Ieder taakgebied omvat meerdere competenties, waarbij indicatoren t.a.v. de beoordeling genoemd staan. De huisartsopleider geeft een globale score per competentie en een overall-waardering voor ieder taakgebied als geheel. Bij het invullen zal de opleider zich o.a. baseren op gegevens uit patiënt-nabesprekingen, video-opnames van consulten of bijgewoonde consulten.

De Videoplus toets

Aan het eind van het eerste jaar dient de aios te voldoen aan het competentieprofiel 1^e jaar aios. Voor de taakgebieden vakinhoudelijk handelen en arts-patiënt communicatie is het beoordelen van eigen consult op de video een krachtig instrument. De bedoeling van het eerste jaar is om steeds weer bezig te zijn met consultvoering. Door te reflecteren op de consulten die de aios zelf, met de opleider of in de groep bekijkt, komen de leerpunten aan het licht. De aios

maakt in een IOP duidelijk hoe hij/zij hiermee aan de slag gaat en beoordeelt opnieuw consulten. Zo wordt steeds de leercirkel doorlopen. Op twee momenten per jaar wordt de aios door een externe toetsers beoordeeld op consultvaardigheden ten aanzien van vakinhoudelijk handelen en arts-patiënt communicatie. Deze uitslagen, de Maasbeoordelingen door de aios zelf, het leerplan met het bereikte resultaat en het oordeel van de opleider zijn de bouwstenen voor het uiteindelijke oordeel van de opleiding over de taakgebieden vakinhoudelijk handelen en arts-patiënt communicatie en daarmee van het voortgangadvies.

Volgens de beschrijving van het tussenprofiel jaar 1 moeten de taakgebieden vakinhoudelijk handelen en arts/patiënt communicatie (taakgebied 1 en 2 van het competentieprofiel) aan het eind van het eerste jaar grotendeels beheerst worden (zie Landelijk Protocol Toetsen). In het Landelijk Protocol Toetsen staat als hulpmiddel daarvoor o.a. vermeld de Videoplus Toets. Ter voorbereiding van de toetsing mogen aios, opleiders en docenten zo vaak als zij willen video(plus)toetsen houden, zowel individueel als in de groep.

De videoplustoets gaat om een eerste consult in een nieuwe episode. Dit is vereist, omdat dit type consult zich het beste leent voor toetsing van consultvoering volgens de MAAS-globaal. Het consult moet gaan over één klacht. Hierop is een uitzondering mogelijk: indien een patiënt aan het begin van het consult meerdere klachten als hoofdklachten uit kan de video daarvan toch ingeleverd worden als achteraf blijkt dat deze klachten onderling samenhangen (bijv. hartkloppingen, afvallen en transpireren tgv hyperthyreoidie). Over de klacht of aandoening op het ingeleverde consult moet een NHG-standaard bestaan en/of een beschrijving in een huisartsgeneeskundig leerboek (diagnostiek van alledaagse klachten, kleine kwalen). Dit is nodig omdat er een referentiekader voor de toetsing van het plusgedeelte beschikbaar moet zijn.

- Voor het eind van het 2^e kwartaal van het 1^e jaar moet het eerste consult ter toetsing worden ingeleverd. Bij dit eerste consult worden nog geen eisen gesteld aan de moeilijkheidsgraad van het gepresenteerde probleem. Het mag dus een eenvoudig consult zijn, bijv. een consult betreffende een diagnostisch eenduidige klacht, of een selflimiting aandoening met korte duur.
- Voor het eind van het 3^e kwartaal moet een tweede video-consult worden ingeleverd. Nu mogen alleen consulten worden ingeleverd, met een iets hogere moeilijkheidsgraad (een niet direct interpreteerbare klacht, of een klacht of aandoening met langere duur, en/of met forse gevolgen voor ADL).

De aios levert het te toetsen materiaal uiterlijk 6 weken vóór de 6^e en 9^e maands-evaluatie bij de receptioniste in. Inlevering mag ook eerder geschieden; te laat inleveren resulteert in de beoordeling 'onvoldoende'.

De Vaardigheden Toets

In het eerste jaar van de opleiding vindt tweemaal een vaardigheidentoets plaats. De aios doorloopt een circuit van toetsstations, demonstreert een specifieke vaardigheid en wordt bij ieder station gescoord aan de hand van landelijk ontwikkelde scorelijsten.

Dossier Dienstdoen

Spoedeisende huisartsgeneeskundige zorg buiten kantooruren ('de dienst') wordt sinds enkele jaren vrijwel uitsluitend geleverd vanuit een huisartsenpost (HAP). De opkomst van deze grootschalige dienstenstructuur heeft veel gevolgen voor het karakter van 'dienstdoen'. Het aantal diensturen is fors gereduceerd, terwijl de workload per dienst is toegenomen. Het karakter van de dienst is veranderd van een bereikbaarheidsdienst in een aanwezigheidsdienst. De wijziging in het karakter van de dienst heeft niet alleen gevolgen voor de huisarts, maar ook voor de arts in opleiding tot specialist (aios) en diens opleider.

De handleiding 'Dienstdoen op de Huisartsenpost' beschrijft de achtergronden, de regels en procedures van de Huisartsopleiding Utrecht met betrekking tot dienstdoen op de HAP. In het

dossier diensten wordt tevens de mate van zelfstandigheid van de aios ten aanzien van het dienstdoen en het aantal diensten gemeten.

Het oordeel van de opleider

Aan het eind van elk opleidingsjaar vindt een selectieve beoordeling plaats. In het eerste jaar geeft de opleider ten minste driemaal een expliciete voortgangsbeoordeling over gebleken en te verwachten deskundigheid van de aios op het gebied van het competentieprofiel van de huisarts. Bij de toelating tot het vervolg van de opleiding weegt het oordeel van de opleider zwaar. In het tweede jaar geeft/geven de opleider(s) ten minste eenmaal per blok een beoordeling. In het derde jaar geeft de opleider eenmaal een voortgangsbeoordeling. Het oordeel van de opleider is gebaseerd op de eigen waarneming of op hetgeen bekend wordt via patiënten, praktijkassistente, collega-huisartsen, 1e lijnswerkers en medisch specialisten over de aios als hulpverlener, clinicus, samenwerker, praktijkmanager en persoon.

De opleider vormt zich een oordeel via directe of indirecte observatie (audio- & videobanden) van de consultvoering en specifiek medische kennis en vaardigheden. Verder is het dagelijkse leergesprek een belangrijke bron voor oordeelsvorming en is de zelfstandige periode een toets voor het zelfstandigheidniveau. Het oordeel van de opleider wordt door middel van de ComBeL (Competentie Beoordelingslijst) beschreven en vastgelegd.

Het oordeel van de docent(en)

In het eerste opleidingsjaar vinden drie voortgangsbesprekingen plaats tussen docent en aios. Voorafgaand aan de voortgangsbesprekingen vindt in het docentenoverleg oordeelsvorming over de aios plaats. Daarbij wordt gekeken zowel naar leerlinggedrag (formele aspecten als aanwezigheid op onderwijsdagen en voldaan hebben aan geldende verplichtingen, en de kwaliteit van voorbereiding op en deelname aan het onderwijs), als naar vorderingen op professioneel gebied. Dit oordeel wordt de aios meegedeeld. De eventuele consequenties voor de verdere inrichting van de opleiding worden besproken. Het oordeel van de opleider wordt door middel van de ComBeL (Competentie Beoordelingslijst) beschreven en vastgelegd.

Dossiervorming

Bij de start van het eerste jaar, in de introductie cursus, wordt aan aios en opleider uitgelegd hoe de procedure werkt, welke beoordelingsmomenten er zijn en hoe de dossiervorming plaats zal vinden. Hierbij wordt de ComBeL gebruikt.

Het meeste materiaal is zowel van belang voor het ontwikkelingsdossier als voor het beoordelingsdossier.

Beoordelingsinstrumenten

Bij de totstandkoming van het advies van huisartsopleider en van docenten ten behoeve van de voortgangskwalificatie, worden de volgende gegevens gebruikt:

Hulpmiddelen naar keuze ten behoeve van de opleider:

- Observaties tijdens het spreekuur
- Leergesprekken en themabesprekingen
- Reactie van collega-waarnemers
- Reacties van praktijkassistent(e)
- Reacties van patiënten
- Genomen maatregelen door de aios in acute situaties
- Zelfstandigheid aios: durft de opleider tijdens zijn afwezigheid in verband met de terugkomdag voor opleiders, de praktijk aan de aios over te laten
- Werken tijdens de zelfstandige periode

Hulpmiddelen naar keuze ten behoeve van de docenten:

- Algemene indrukken tijdens de terugkomdag: heeft de aios voldoende inbreng tijdens de programma's en is de aios bereid tot het ontvangen van feedback
- Inbreng aios tijdens de leerprogramma's
- Audio- of videobanden van consulten

- Presentie op terugkomdagen
- Resultaten vaardigheidentoetsing (medisch-technisch/consultvoering)

Supervisie beoordeling

Tijdens de opleiding volgt de aios een supervisie traject. Aan het eind van dat traject wordt de supervisie beoordeeld door de supervisor. Deze beoordeling is vooralsnog educatief. Los van deze reguliere educatieve supervisie, kan in individuele gevallen bij twijfel over de competentie professioneel handelen een selectieve beoordeling worden afgesproken. Dit wordt voorafgaand aan het supervisie traject met de aios besproken.

Huisartsopleiding Nederland oorkonde LHK

Aspirant huisartsen kunnen bij het afronden van de opleiding in aanmerking komen voor een Huisartsopleiding Nederland oorkonde LHK. De oorkonde wordt uitgereikt aan aios die aan de hand van de toetsresultaten van de LHK (Landelijke Huisartsgeneeskundige Kennistoets) voldoen aan de volgende criteria: voor alle toetsen is tenminste een voldoende resultaat behaald, waarvan de laatste twee toetsen het resultaat goed moet zijn behaald.

5. TOETSING EN BEOORDELING PER OPLEIDINGSJAAR

In deze paragraaf komt aan de orde welke instrumenten worden ingezet per opleidingsjaar. Het doel van hun inzet (educatief/selectief) en de beslisregels worden vermeld. De gebruikte instrumenten worden zoveel mogelijk in chronologische volgorde opgesomd.

Educatieve en selectieve beoordeling worden in dit overzicht niet als gescheiden, elkaar uitsluitende vormen van beoordeling beschouwd, maar liggen in elkaars verlengde.

Regelmatige educatieve beoordelingen (feedback) vormen mede de bouwstenen voor de (selectieve) beoordeling of de aios de huisartsopleiding al dan niet kan voortzetten of afronden. Omgekeerd hebben alle toetsen die expliciet selectief gebruikt worden ook een educatief doel.

Zowel van de aios als de opleiding wordt verwacht dat een dossier met toetsen en beoordelingen wordt bijgehouden (aios: ontwikkelingsdossier= od, opleiding: beoordelingsdossier= bd). Per instrument wordt steeds tussen haakjes aangegeven in welk dossier de uitslag of beoordeling terecht dient te komen. De onderstaande weergave geldt voor aios die een aaneengesloten opleiding van drie jaar volgen. Bij vrijstelling voor delen van de opleiding of bij verlenging van de opleiding vindt een individuele aanpassing plaats.

5.1 Jaar 1

- Maand 1: In de introductie vindt de vaardigheidentoets plaats. Deze toets is educatief van aard en toetst de basisvaardigheden die noodzakelijk zijn op de opleiding te starten.
- Maand 2: in deze maand vindt de eerste landelijke kennistoets plaats. Deze toets wordt onder examenomstandigheden afgenomen en heeft niet alleen een educatief karakter, maar wordt in combinatie met de tweede eerstejaars toets ook voor selectieve doeleinden gebruikt (uitslag: bd, kopie od).
- Maand 3: Het eerste, educatieve voortgangsgesprek staat op voor deze maand: met de huisartsopleider aan de hand van het competentieprofiel van de huisarts t.b.v het opstellen van een individueel opleidingsprogramma (verslag door aios: od), én met de docent op basis van het individueel opleidingsprogramma en de observaties van het functioneren van de aios tijdens het ondersteunend onderwijs (verslag door docent: od). De huisartsopleider vult als onderlegger voor het gesprek de ComBeL voor de eerste keer in.
- In het eerste kwartaal vindt de door het NHG (Nederland Huisartsen Genootschap) ontwikkelde ABCDE toets plaats. Deze toets wordt elektronisch afgenomen en meet de kennis van de aios over acute zorg en reanimatie.
- In het tweede kwartaal wordt competentie wetenschappelijk handelen getoetst door middel van het houden van een referaat naar aanleiding van een door de aios geformuleerde Pico vraag.
- Maand 4: in deze maand vindt weer een vaardigheidentoets plaats. (uitslag: od.)
- Maand 6: aan eind van deze maand geven de huisartsopleider en de docent een voorlopige beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten. Voorafgaand aan de beoordeling worden door aios, opleiders en docenten verslagen gemaakt. De huisartsopleider gebruikt hierbij een, voor de tweede keer ingevulde ComBeL als onderlegger. De uitkomsten van deze educatieve beoordelingen bespreekt de aios met de opleider en de docent
- Voor Maand 6 en maand 9 worden door twee beoordelaars (niet de docenten) videoplus toetsen beoordeeld.
- Maand 8: hier maakt de aios onder examenomstandigheden de tweede landelijke kennistoets. Deze toets is zowel educatief als selectief van aard (uitslag: bd, kopie od).
- In maand 10 wordt nagegaan of de aios voldoet aan de kwalitatieve en kwantitatieve normen die zijn vastgesteld in het dossier diensten.
- Maand 10: in deze maand geven de huisartsopleider en docent een beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten. Zowel opleider als docent vullen hiertoe, onafhankelijk van elkaar, in aanwezigheid van de aios een Go No Go

Adviesformulier in. Hiervoor heeft de opleider de ComBeL voor de derde keer ingevuld. De aios ondertekent de diverse formulieren en geeft waar gewenst commentaar op de inhoud. De drie formulieren worden voor selectieve doeleinden gebruikt (beide formulieren: bd, kopie od).

- In de maand november van ieder jaar in de opleiding vindt de landelijke kennis over vaardigheden toets plaats.
- Maand 12: In maand 12 schrijven de docenten een overgangsformulier dat via de teamleiders naar de docenten van het 2^e jaar gaat.

De go / no go procedure heeft tot doel om vóór het eind van het eerste jaar van de opleiding een uitspraak te doen over de geschiktheid van de aios ten aanzien van het voortzetten van de opleiding. Het doen van een onvoorwaardelijke uitspraak is slechts mogelijk als de aios naar rato aan alle procesmatige voorwaarden heeft voldaan (op jaarbasis: 40-50 dagen ondersteunend onderwijs gevolgd, minimaal 106 uren dienst gedaan, 2 weken zelfstandige periode gehad). De uitkomst van de procedure wordt aangegeven als “go”, “go-mits” of “no-go”. Bij een “go” kan de aios de opleiding regulier voorzetten. Een “go-mits” houdt in dat aan de voorzetting van de opleiding bepaalde voorwaarden gekoppeld worden. “No-go” betekent het stopzetten van de opleiding.

De voorwaarden bij een “go-mits” worden per aios bepaald. Zij kunnen een aanpassing van het opleidingstraject (specifieke stage, verlenging opleiding) en/of een specifieke selectieve beoordeling omvatten. Bij deze specifieke beoordeling kunnen alle genoemde toetsinstrumenten ingezet worden, d.w.z. ook instrumenten die regulier voor educatieve doeleinden worden gebruikt (bijv. videoplus toets).

5.2 Jaar 2 (zonder vrijstelling)

- In de maand april of oktober wordt de derde landelijke kennistoets afgenomen, wederom onder examenomstandigheden. Deze toets heeft niet alleen een educatief karakter, maar wordt, in combinatie met andere kennistoets-uitslagen in jaar 2 en 3 van de opleiding ook voor selectieve doeleinden gebruikt (uitslag: bd, kopie od).
- Acute zorg (6 maanden)
In de derde maand van de stage vindt een educatief voortgangsgesprek plaats met de stageopleider van de Acute Zorg stage aan de hand van het Tussen-evaluatieformulier ELWP, dat de stageopleider nu voor de eerste maal invult, én een educatief voortgangsgesprek met de docent van het Acute Zorg blok op basis van het individueel opleidingsprogramma en de observaties van het functioneren van de aios tijdens het ondersteunend onderwijs (verslag door docent: od).
Na zes maanden geeft de stagebegeleider van de Acute Zorg stage een beoordeling van het functioneren van de aios op de werkplek en vult hiertoe het Evaluatieformulier ELWP in (formulier: bd, kopie od). De docent van het Acute Zorg blok beoordeelt de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten en maakt hiertoe een verslag
- In de maand oktober of april is het moment waarop de vierde landelijke kennistoets wordt afgenomen. Zie verder de tekst bij eerste punt.
- Chronische Zorg stage en GGZ-stage (beide 3 maanden)
Aan het eind van de GGZ stage of Chronisch Zorg stage, na 3 maanden, beoordeelt de stageopleider het functioneren van de aios op de werkplek en vult hiertoe het Evaluatieformulier ELWP in (formulier: bd, kopie od). De docent van de GGZ stage of Chronische Zorg stage geeft een beoordeling van de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten en maakt hiertoe een verslag.

De hierboven weergegeven instrumenten maken alle deel uit van het selectieve deel van de procedure beoordeling en besluitvorming in jaar 2. Doel is het doen van een uitspraak over de geschiktheid van de aios om de opleiding voort te zetten, binnen één maand na het binnenkomen van het laatste advies. Het voldoen aan de procesmatige voorwaarden geldt ook hier (op jaarbasis: 40-50 dagen ondersteunend onderwijs gevolgd). De uitkomst van de

procedure wordt opnieuw aangegeven als “go”, “go-mits” of “no-go” (zie jaar 1). De voorwaarden bij een “go-mits” worden per aios bepaald (zie jaar 1). Zie verder het examenreglement.

5.3 Jaar 3

- Maand 2 en maand 8: in deze maanden⁵ wordt de vijfde landelijke kennistoets afgenomen, wederom onder examenomstandigheden. Deze toets heeft niet alleen een educatief karakter, maar wordt, in combinatie met andere kennistoets-uitslagen in jaar 2 en 3 van de opleiding ook voor selectieve doeleinden gebruikt.
- In het eerste kwartaal vindt de door het NHG (Nederland Huisartsen Genootschap) ontwikkelde ABCDE toets plaats. Deze toets wordt elektronisch afgenomen en meet de kennis van de aios over acute zorg en reanimatie.
- Maand 3: Het eerste, educatief voortgangsgesprek staat op in deze maand: met de huisartsopleider aan de hand van het competentieprofiel van de huisarts t.b.v. het bijstellen van het individueel opleidingsprogramma (verslag door aios: od), én met de docent op basis van het geactualiseerde individueel opleidingsprogramma en de observaties van het functioneren van de aios tijdens het ondersteunend onderwijs (verslag door docent: od).
- Maand 6: in maandag 6 vindt opnieuw een voortgangsgesprek plaats tussen aios en docenten.
- Vanaf maand 1 tot maand 8 volgt de aios een supervisie traject. Aan het eind van dat traject wordt de supervisie beoordeeld door de supervisor.
- In maand 8 (na de supervisie) vindt, indien nodig geacht door de docenten, een beoordelingsgesprek plaats.
- Als een aios in het derde jaar een differentiatiemodule volgt, wordt deze module afgesloten met een eindverslag.
- In maand 11 vindt een afsluitend gesprek plaats tussen aios, docenten en opleider. In dit gesprek wordt teruggekeken naar het verloop van de opleiding en worden de aandachtspunten van de toekomst geformuleerd.

De aangegeven toetsen in jaar 2 en 3 maken deel uit van het selectieve deel van de procedure beoordeling en besluitvorming in jaar 3. Doel is een uitspraak te doen over de geschiktheid van de aios om de opleiding op de beoogde einddatum te voltooien. Het doen van een onvoorwaardelijke uitspraak is ook hier slechts mogelijk als de aios naar rato aan alle procesmatige voorwaarden heeft voldaan (op jaarbasis: 40-50 dagen ondersteunend onderwijs gevolgd, minimaal 106 uren dienst gedaan, 2 weken zelfstandige periode gehad). De inhoud van het traject en de beoordeling bij de beslissing “procedure nadere toetsing” wordt per aios bepaald. Bij de beoordeling kunnen alle genoemde toetsinstrumenten worden ingezet, d.w.z. ook instrumenten die regulier voor educatieve doeleinden worden gebruikt (bijv. videoplus toets). De procedure kan een verlenging van het traject inhouden die varieert van drie tot zes maanden of het advies de opleiding te staken.

In het volgende hoofdstuk wordt in het examenreglement de beslisregels weergegeven.

⁵ Voor de aios die in juni starten met jaar 3 vindt de kennistoets in maand 5 en 11 plaats.

6. EXAMENREGLEMENT

De voortgangs-kwalificatieprocedure (go / no-go)

6.1 Definitie

Onder voortgangs-kwalificatieprocedure, ook wel 'go/ no-go'-procedure genoemd, wordt de procedure verstaan, waarmee de voortgang van het leerproces van de individuele arts in opleiding tot specialist (aios) aan het einde van de eerste opleidingsperiode wordt geëvalueerd, gericht op de vraag of de betreffende aios geschikt kan worden geacht de opleiding tot huisarts voort te zetten.

6.2 Doel

Het doel van de voortgangs-kwalificatieprocedure is informatie te verzamelen teneinde een afgewogen oordeel te kunnen vormen over de geschiktheid van de individuele aios om de opleiding voort te zetten en te voltooien.

6.3 Basis van de beoordeling

De voortgangs-kwalificatieprocedure is gebaseerd op de beoordeling van het beheersen van de zeven competenties beschreven in het competentieprofiel van de huisarts.

6.4 Protocol go/ no-go

De huisartsopleiding vindt plaats volgens de regelgeving van het CHVG (College voor Huisarts- en Verpleeghuisartsgeneeskunde). Volgens deze regels zijn de opleidingen verplicht rond de 9e maand na de start van de opleiding elke aios te beoordelen op geschiktheid tot het vervolgen van de opleiding. De procedure volgens welke deze beoordeling moet verlopen heet de voortgangs-kwalificatieprocedure of 'go/ no-go' procedure.

Het oordeel 'go' of 'no-go' wordt gegeven in de vorm van een advies aan het hoofd van de opleiding. Het hoofd neemt de uiteindelijke beslissing, die hij schriftelijk meedeelt aan de HVRC. Het hoofd van de opleiding baseert zijn eindoordeel op de beoordelingen van de individuele aios door de betrokken docenten en door de betrokken huisartsopleider; de aios wordt ter zake gehoord.

De docenten en de huisartsopleider beoordelen de voortgang van de aios betreffende de zeven competenties. De beoordelaars kunnen gebruik maken van de beschikbare kennis, vaardigheden- en consultvoeringstoetsen

Het advies 'go' of 'no-go' komt tot stand op grond van gegevens, verzameld met een aantal hulpmiddelen, die elders in deze notitie beschreven staan. Het oordeel is arbitrair in die zin, dat er geen objectieve meetlat bestaat, waaraan de juistheid van het oordeel getoetst kan worden. Het oordeel is echter niet willekeurig, maar degelijk onderbouwd met de genoemde hulpmiddelen. Het oordeel is tevens 'intersubjectief', hetgeen wil zeggen dat meerdere ter zake kundige personen (opleider, docent-huisarts, en docent-psycholoog) elk afzonderlijk hun (subjectieve, maar wel beargumenteerde) oordeel uitspreken. Opleider en docenten adviseren een 'go', een 'no-go', een 'go-mits', of een uitstel van de hele procedure. Voor beschrijving van de evaluatieprocedures, zie paragraaf 2.

6.5 Beoordelingen

De voortgangs-kwalificatieprocedure kan uitmonden in één van de volgende beslissingen:

- De opleiding kan worden voortgezet volgens plan, de opleiding wordt niet voortgezet, of de opleiding kan slechts worden voortgezet, indien het onderwijsprogramma voor de betrokken aios wordt aangepast.
- Indien het hoofd van de opleiding op grond van de beoordelingen tot het oordeel komt dat de opleiding kan worden voortgezet, doet hij daarvan onverwijld mededeling aan de betrokken aios.

- Indien het hoofd van de opleiding op grond van de beoordelingen tot het oordeel komt dat de opleiding van een aios niet dient te worden voortgezet, doet hij daarvan onverwijld en met redenen omkleed mededeling aan de betrokken aios, en draagt de aios voor beëindiging van de opleiding voor bij de HVRC. Wanneer de HVRC van oordeel is dat de beslissing tot het niet voortzetten van de opleiding conform de richtlijnen welke gelden voor de voortgangs-kwalificatieprocedure tot stand is gekomen, deelt zij de betrokken aios mee dat de opleiding is beëindigd.
- Indien het hoofd van de opleiding op grond van de beoordelingen tot het oordeel komt dat de aios de opleiding slechts onder voorwaarden of met een aangepast curriculum kan voortzetten, doet hij daarvan onverwijld, met redenen omkleed en onder vermelding van de te stellen voorwaarden of de aanpassingen in het onderwijsprogramma, mededeling aan de betrokken aios en de HVRC.

De teamleider 1^e jaar verzamelt de in de vorige paragraaf weergegeven toetsen en beoordelingen. Het hoofd van de opleiding beslist op basis van deze gegevens. Hierbij geldt de volgende beslisregel:

- Expertoordeel (opleider en docent) én maximaal één van de toetsen onvoldoende = “go”.
- Expertoordeel voldoende én meerdere van de toetsen onvoldoende, of expertoordeel twijfelachtig = “go-mits”.
- Expertoordeel onvoldoende = “no-go”.
- Één expertoordeel voldoende en één expertoordeel onvoldoende = beslissing hoofd.

Indien de aios in het eerste jaar twee maal onvoldoende op de LHK toets scoort en een goede beoordeling krijgt dan krijgt de aios altijd een ‘go’ mits. Dit betekent dat in het tweede jaar de **eerste** LHK toets voldoende moet worden gemaakt. Is dat niet het geval, dan krijgt de aios nog één herkansing in de vorm van een mondelinge LHK-toets. Deze mondelinge LHK-toets dient binnen een tevoren vastgestelde termijn afgenomen te worden, en moet tot een voldoende resultaat leiden. Indien deze mondelinge LHK-toets wederom onvoldoende wordt beoordeeld, wordt het hoofd geadviseerd de opleiding te laten beëindigen.

De voorwaarden bij een “go-mits” worden per aios bepaald. Zij kunnen een aanpassing van het opleidingstraject (specifieke stage, verlenging opleiding tot maximaal een half jaar) en/of een specifieke selectieve beoordeling omvatten. Bij deze specifieke beoordeling kunnen alle genoemde toetsinstrumenten ingezet worden. Bij een overgang van een go mits naar een negatieve beoordeling wordt de opleiding stopgezet.

6.6 ‘Go-mits’

Via een ‘go-mits’ procedure kan de definitieve ‘go/ no-go’ beoordeling worden uitgesteld. Bij een ‘go-mits’ moet een omschrijving gegeven worden van de inhoud en duur van de periode van uitstel, en -met redenen omkleed- aan welke eisen/voorwaarden de aios na deze periode dient te voldoen. De verlengingstermijn van een go-mits-periode ligt niet bij voorbaat vast, maar wordt bepaald in onderling overleg tussen betrokkenen. Bij verschil van inzicht wordt de duur van de go-mits-periode bepaald door het hoofd van de opleiding. Als er geen redenen zijn om een ‘go-mits’ te geven dan rest niets anders dan de aios óf een ‘go’, óf een met redenen omkleed ‘no-go’ te geven.

Redenen waarom een ‘go-mits’ gegeven wordt kunnen zijn:

- In de negende maand bestaat nog twijfel over de geschiktheid van de aios voor het vervolgen van de opleiding of de uitoefening van het vak.
- De oordelen van de daartoe bevoegden stemmen niet overeen.
- Er is onvoldoende informatie om een oordeel te kunnen geven.

De teamleider 2^e jaar verzamelt de in de vorige paragraaf weergegeven toetsen en beoordelingen. Het hoofd van de opleiding weegt de diverse expertoordelen van stagebegeleiders en docenten en komt op basis van deze weging tot één van de volgende beslissingen:

- Expertoordeel (stageopleider en docent) voldoende = “go”.
- Expertoordeel (stageopleider en docent) twijfelachting = “go-mits”.
- Expertoordeel (stageopleider en docent) onvoldoende = “no-go”.
- Één expertoordeel voldoende en één expertoordeel onvoldoende = beslissing hoofd

De voorwaarden bij een “go-mits” worden per aios bepaald (zie jaar 1). De twee landelijke kennistoetsen en de andere toetsen in het tweede opleidingsjaar worden meegenomen in de beslisregel ten aanzien van de vier kennistoetsen in jaar 2 en 3 en de Eindbeoordeling in jaar 3. Deze luidt:

- Twee toetsen (waarvan één in jaar 3) of meer voldoende = geen probleem t.a.v. voortgang.
- Meer dan twee toetsen onvoldoende (of twee in jaar 3 onvoldoende) = procedure voor nadere toetsing.

De teamleider 3^e jaar verzamelt de in de vorige paragraaf weergegeven toetsen. Het hoofd van de opleiding geeft op basis van deze toetsen zijn beoordeling. Hierbij geldt de volgende beslisregel:

- Expertoordeel (opleider en docent) én twee toetsen in jaar 2 en 3 (waarvan één in jaar 3) of mee(opleider en docent) voldoende = “geschikt”.
- Expertoordeel (opleider en docent) voldoende én meer dan twee toetsen onvoldoende in jaar 2 en 3 (of twee in jaar 3 onvoldoende), of expertoordeel twijfelachtig = “procedure voor nadere toetsing”.
- Expertoordeel (opleider en docent) onvoldoende = “ongeschikt”.
- Één expertoordeel voldoende en één expertoordeel onvoldoende = beslissing hoofd

De inhoud van het traject en de beoordeling bij de beslissing “procedure nadere toetsing” wordt per aios bepaald. Bij de beoordeling kunnen alle genoemde toetsinstrumenten worden ingezet. De procedure kan een verlenging van het traject inhouden die varieert van drie tot zes maanden.

De uitkomst van de beoordeling wordt in drie categorieën aangegeven. Bij het oordeel “geschikt” zal de aios op de beoogde einddatum de opleiding met goed resultaat kunnen afsluiten. Het oordeel “procedure nadere toetsing” houdt in dat de aios een extra (toets-) traject moet doorlopen alvorens de opleiding kan worden afgerond. “Ongeschikt” betekent dat de opleiding alsnog wordt stopgezet.

De volgende regels gelden voor alle jaren:

- Over elke aios met meer dan één onvoldoende beoordelingen op toetsen overlegt de manager opleiding met alle betrokken partijen over een aanvullende opdracht.
- Over elke aios met meer dan drie onvoldoende beoordelingen op toetsen beslist het hoofd - na alle betrokken partijen gehoord te hebben - over beëindiging van de opleiding, of de mogelijkheid van een laatste herkansing (zoals bijv. een vervangende LHK-toets, een Go-mits-opdracht, verlenging van de opleiding met een gespecificeerde prestatie-opdracht).

6.7 Nadere regelgeving

Regels voor het instituut

- De voortgangs-kwalificatieprocedure kan slechts plaatsvinden indien ten minste drie maanden vóór de aanvang van de voortgangsevaluatie is begonnen met de beoordeling van de aios.

- Het hoofd van de opleiding is verantwoordelijk voor de zorgvuldige uitvoering van de voortgangs-kwalificatieprocedure.
- De beoordelaars komen onafhankelijk van elkaar tot een beoordeling; de beoordelingen zijn voor de beoordelaars wederzijds ter inzage.
- De beoordelingen worden schriftelijk vastgelegd. Indien beoordelingsinstrumenten (bijvoorbeeld kennis-, vaardigheden- en consultvoeringstoetsen) zijn toegepast, worden de verslagen daarvan bijgevoegd.
- De beoordelingen worden zorgvuldig gearchiveerd met inachtneming van de privacy van de betrokken aios. De gegevens worden bewaard tot één jaar na het einde van de opleiding van de betreffende aios en worden daarna vernietigd.
- De aios krijgt op zijn verzoek inzage in de beoordelingen.
- De voortgangs-kwalificatieprocedure wordt vóór het einde van de eerste opleidingsperiode in de huisartspraktijk afgerond.
- Indien het hoofd van de opleiding op grond van de beoordelingen niet tot een definitief oordeel over de voortgang van de betreffende aios kan komen, kan hij dit oordeel ten hoogste drie maanden opschorten. Het hoofd doet hiervan onverwijld mededeling aan de betrokken aios en aan de HVRC. Tegen het einde van de vastgestelde termijn dient opnieuw een voortgangs-kwalificatieprocedure plaats te vinden.
- Indien de voortgangs-kwalificatieprocedure door afwezigheid van de aios wegens ziekte niet kan plaatsvinden, schort het hoofd van de opleiding de procedure op tot na afloop van de ziekteperiode van de aios, echter ten hoogste voor een periode van drie maanden. Wanneer de voortgangs-kwalificatieprocedure plaatsvindt tijdens afwezigheid van de aios wegens ziekte baseert het hoofd van de opleiding zijn oordeel op de op dat moment beschikbare gegevens, waarbij de aios wordt gehoord.
- indien de aios tweemaal achtereen een onvoldoende haalt voor eenzelfde type selectieve toets zijn de docenten verplicht dit te melden bij de manager opleiding van de huisartsopleiding
- indien de aios meer dan één onvoldoende haalt voor verschillende types toetsen zijn de docenten verplicht dit te melden aan de manager opleiding van de huisartsopleiding
- een besluit tot beëindiging van de opleiding wordt door het hoofd genomen op grond van het totaalbeeld van toetsuitslagen en beoordelingen
- een besluit tot beëindiging van de opleiding wordt door het hoofd -voorzien van een geschreven argumentatie, en aangevuld met relevante toetsuitslagen en beoordelingsverslagen- verstuurd naar de HVRC
- in alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet beslist het hoofd van de opleiding.
- Het hoofd van het opleidingsinstituut heeft de bevoegdheid om de opleidingsovereenkomst met de aios op te zeggen vanwege onopleidbaarheid (onvoldoende groepotentie) van de aios of andere zwaarwichtige redenen.
- Het hoofd van het opleidingsinstituut kan beslissen tot een verlenging van de opleidingsduur van maximaal zes maanden, indien sprake is van vertraging in de competentieontwikkeling van de aios.
- In geval van geschillen is de geschillenprocedure van toepassing, zoals beschreven in het Kaderbesluit.

Regels voor de aios

- de aios is verplicht deel te nemen aan alle in dit hoofdstuk beschreven toetsen. De aios dient daartoe gedurende de gehele opleiding verplicht aanwezig te zijn op die momenten waarop de toetsen worden afgenomen (dit betekent voor de LHK-toets in het bijzonder verplichte aanwezigheid op de eerste woensdagmiddagen van april en oktober gedurende alle opleidingsjaren)
- een door afwezigheid niet gemaakte toets resulteert automatisch in een onvoldoende beoordeling
- Het protocol gaat uit van de opleidingssituatie van een voltijds werkende aios. Conform de regelgeving wordt de duur van de opleiding naar rato verlengd voor de aios die (een

deel van) de opleiding) in deeltijd volgt. De intervallen tussen de tijdstippen van toetsing zijn zoveel mogelijk gelijk aan die van de voltijds aios (d.w.z. in verhouding meer educatieve toetsmomenten); het tijdstip van beoordeling is in het eerste jaar van de opleiding gelijk aan dat van de voltijdse aios en wordt in het tweede en derde jaar naar rato van de deeltijd verschoven.

7. HERKANSING LHK-TOETS

Als de twee toetsen in het eerste jaar en ook de herkansingstoets in het begin van het tweede jaar onvoldoende worden gemaakt, dan volgt herkansing in de vorm van een mondeling examen.

Dit examen zal gehouden worden naar aanleiding van tien geschreven casussen uit het eigen stagewerk als aios. De 10 casussen moeten handelen over zo veel mogelijk verschillende klachten en aandoeningen in de huisartspraktijk (maximale spreiding en dekking van tracti en NHG-standaarden). Van elke casus maakt de aios een afdruk van het SOEP-journaal uit het EMD en vermeldt geslacht, leeftijd en relevante gegevens uit de voorgeschiedenis. Daaronder beantwoordt de aios schriftelijk de volgende vragen:

- Hoe luidde de belangrijkste klacht?
- Welke hypothesen had je meteen na het horen van deze klacht (zgn. 'vroeghypothese(n)')?
- Welke vragen heb je gesteld om deze hypothesen te toetsen? Bovenaan de meest waarschijnlijke en onderaan de minst waarschijnlijke hypothese. Per hypothese de vragen noteren + antwoorden.
- Welke nieuwe hypothesen kwamen erbij tijdens het afnemen van de anamnese?
- Heb je naar aanleiding daarvan nog nieuwe vragen gesteld? Welke? (per hypothese weer jouw vragen + de antwoorden van de patiënt).
- Wat was/waren je voorlopige hypothese(n) aan het einde van de anamnese?
- Verrichtte je lichamelijk onderzoek (LO)? Welke hypothesen toetste je daarmee?
- Leverde het LO nog geheel nieuwe hypothesen op? Welke?
- Wat was je eigen conclusie aan het einde van het LO? Svp weer rijtje hypothesen, nu met schatting van de kans bij elk in globaal percentage.
- Wat is van de meest waarschijnlijke hypothese de prognose? (a. natuurlijk beloop, b. beloop na de door jou geïnitieerde interventie)
- Hoe luidt de uiteindelijke 'diagnose' x weken later (x = aantal wkn tussen consult-datum en datum inlevering van de casus voor deze vervangende LHK-toets)

De beschrijving van deze 10 casussen wordt 1 week vóór het examen toegestuurd aan de examinerator en observator. Op basis van deze casussen wordt het mondelinge examen gehouden. De examinerator selecteert 4 van de 10 casussen, waarop per casus 15 min wordt doorgevraagd. Het gehele mondelinge examen duurt zodoende 1 uur. Het doorvragen houdt in dat algemene kennisvragen worden gesteld over het aan de casus verwante kennisdomein. Ter inleiding kunnen ook enkele vragen over de onderhavige casus gesteld worden, maar het *verloop* van de casus wordt niet in het eindoordeel over de kennis betrokken (eventueel wel je kennis over wat achteraf als juist en onjuist handelen aangemerkt zou kunnen worden).

Ter wille van een zo groot mogelijke objectiviteit wordt dit examen afgenomen door 2 huisartsstafleden: één examinerator, en één observator. De examinerator stelt de vragen, de observator registreert of het antwoord juist of onjuist is. Na het examen hoort de aios niet meteen de uitslag, maar er vindt eerst overleg plaats tussen examinerator, observator en coördinator onderwijs. Zij spreken een gezamenlijk oordeel uit over de kennis (voldoende of onvoldoende). De uitslag van het examen en de eraan verbonden consequenties worden binnen 1 week schriftelijk verstuurd naar het huisadres, met een cc aan je opleider en docenten.

Bij voorbereiding op het mondeling examen kan minimaal de volgende literatuur gebruikt worden:

- NHG-standaarden
- De Jongh TOH, De Vries H, Grundmeijer HGLM. Diagnostiek van alledaagse klachten I+II. Houten/Diegem: Bohn Stafleu Van Loghum, 2002. ISBN 9031337595.
- Grundmeijer HGLM, Reenders K, Rutten GEHM. Het geneeskundig proces. Maarssen: Elsevier/Bunge, 1999.

8. DE FRAUDEREGELING LHK-TOETS

Wanneer door een examiner of een surveillant een onregelmatigheid dan wel fraude in het kader van de toetsing wordt geconstateerd, worden de ter zake doende gegevens en materialen doorgegeven aan de Commissie, die vervolgens beslist over de te nemen maatregelen en/of sancties. De Commissie hanteert de regeling: "frauderichtlijn" bij zaken betreffende fraude en/of onregelmatigheid. In geval van geconstateerde fraude kan de betreffende toets ongeldig verklaard en beoordeeld als onvoldoende. De toets mag niet opnieuw gemaakt worden.

8.1 Definities

Onder onregelmatigheid wordt in elk geval verstaan:

- Handelen of nalaten van een aios dat tot gevolg heeft dat de Commissie geen juist oordeel kan vormen over kennis, inzicht of vaardigheid van de aios.
- Handelen of nalaten van een aios dat tot gevolg heeft dat de Commissie geen juist oordeel kan vormen omtrent kennis, inzicht of vaardigheid van een mede-aios.

Onder fraude wordt in elk geval verstaan:

- Verwijtbaar handelen of nalaten van een aios dat tot gevolg heeft dat de Commissie geen juist oordeel kan vormen over kennis, inzicht of vaardigheid van de aios.
- Verwijtbaar handelen of nalaten van een aios dat tot gevolg heeft dat de Commissie geen juist oordeel kan vormen omtrent kennis, inzicht of vaardigheid van een mede-aios.

Onder fraude wordt tevens verstaan: poging tot fraude.

Als handelen of nalaten bedoeld onder 1 en 2 worden onder meer beschouwd:

- Het voor gebruik beschikbaar hebben, op of in de nabijheid van de tafel waaraan de aios zit bij het afleggen van de toets dan wel op een andere voor de aios toegankelijke plaats, van andere (elektronische) teksten, elektronische informatie of telefoons dan waarvan het gebruik uitdrukkelijk is toegestaan.
- Het uitwisselen van informatie met een mede-aios of iemand anders tijdens de toets, waar en op welke wijze dan ook.

8.2 Constatering van fraude of onregelmatigheid

Indien naar het oordeel van een examiner dan wel surveillant sprake is van een geval van mogelijke onregelmatigheid dan wel fraude in het kader van de toetsing, treedt deze in beginsel als volgt op:

In geval de mogelijke onregelmatigheid wordt vastgesteld tijdens het afleggen van een toets:

- De surveillant stelt de aios op de hoogte van de geconstateerde mogelijke onregelmatigheid;
- Een eventuele tekst die de aios ten onrechte voor gebruik beschikbaar heeft gehad, wordt in beslag genomen;
- De aios wordt in de gelegenheid gesteld om de toets verder af te leggen, tenzij de jaar/blokcoördinator of diens vertegenwoordiger anders beslist;
- De surveillant legt de relevante gegevens in verband met de geconstateerde mogelijke onregelmatigheid vast op een daartoe bestemd formulier; en zendt het formulier onverwijld door aan de Commissie onder bijvoeging van de eventueel ingenomen tekst(en).
- De aios wordt in de gelegenheid gesteld het ingevulde formulier in te zien en voor gezien te tekenen alvorens het wordt opgestuurd.

In geval de mogelijke onregelmatigheid wordt vastgesteld tijdens of na de correctie van een toets:

- De examiner stelt de Commissie onverwijld schriftelijk op de hoogte van de mogelijke onregelmatigheid, onder bijvoeging van de relevante stukken;
- De Commissie stelt de aios op de hoogte van de geconstateerde mogelijke onregelmatigheid.

8.3 Behandeling door de Commissie

Gevallen van mogelijke onregelmatigheid, dan wel fraude in het kader van de toetsing, worden door de Commissie in beginsel als volgt behandeld:

- De desbetreffende aios wordt opgeroepen voor een gesprek; aan de zijde van de Commissie nemen aan dat gesprek deel de voorzitter en ten minste 1 lid.
- Een lid van de LOVAH/ROVAH is lid van de commissie.
- Mede op basis van de resultaten van het onder het eerste punt bedoelde gesprek beslist de Commissie of al dan niet sprake is van onregelmatigheid dan wel fraude.
- In geval van fraude wordt de desbetreffende toets ongeldig verklaard (hiermee riskeert de aios al uitsluiting van de opleiding. Namelijk 2 niet gehaalde toetsen in het 1^e of 3^e jaar betekent automatisch al uitsluiting).
- In geval van onregelmatigheid kan de desbetreffende toets ongeldig worden verklaard.
- De aios wordt zo spoedig mogelijk van de beslissing van de Commissie op de hoogte gesteld.
- Van een ongeldigverklaring wordt een aantekening gemaakt in het beoordelingsdossier van de aios.
- Ingenomen teksten worden -na een desbetreffend verzoek- door de Commissie aan de aios geretourneerd, indien de Commissie beslist dat deze teksten niet langer beschikbaar dienen te blijven in verband met de (verdere) behandeling van de zaak.

9. PROCEDURE VOORTIJDIGE BEËINDIGING OPLEIDING

Het nieuwe kaderbesluit en de daarop gebaseerde richtlijnen voor de voortgangs-kwalificatieprocedure vastgelegd in het protocol toetsing, evenals de recente ervaringen met problemen bij voortijdige beëindiging van de huisartsopleiding op onderwijskundige gronden noopt tot het maken van goede procedurele afspraken.

Beoordelingsprocedures tijdens de opleiding

Fase 0

Alle beoordelingen, dus zowel beoordelingen door individuele opleiders als door docenten c.q. stafleden, dienen door de betrokkene(n) met de aios te worden besproken en vervolgens schriftelijk te worden vastgelegd (dit kan trouwens ook in omgekeerde volgorde). De aios dient alle beoordelingen te ondertekenen (voor akkoord of voor gezien).

Besluitvorming over voortijdige beëindiging

Fase 1

Ten tijde van de afronding van de voortgangs-kwalificatieprocedure krijgt het hoofd van de afdeling alle beoordelingen aangeboden. Verondersteld kan worden dat dit in een soort 'rapportvergadering' van het hoofd met de betrokken docenten of de voortgangskwalificatiecommissie. De aios dient te worden gehoord.

Fase 2

Het hoofd komt na overleg met en op advies van de betrokken docenten c.q. de commissie, nadat hij zich ervan heeft vergewist of de aios hierover is gehoord en de procedures naar behoren zijn doorlopen, tot zijn conclusie dat de opleiding voortijdig moet worden beëindigd. Het hoofd neemt zijn beslissing de betrokken aios bij de HVRC voor te dragen voor beëindiging van de opleiding.

Hangende de uitspraak blijft de aios nog in dienst van de SBOH. Op het moment dat de HVRC de beslissing van het hoofd formeel bekrachtigt stopt per de eerst van de daaropvolgende maand het arbeidscontract met de SBOH.

Ongeschiktheid om de opleiding voort te zetten kan betrekking hebben op gebrek aan competenties voor het vak van huisarts (of onvoldoende ontwikkeling van die competenties), of op de opleidbaarheid (onvoldoende bereid of in staat tot leren).

Een 'no-go' beslissing komt natuurlijk niet bij de negende maand uit de lucht vallen.

Voorafgaande aan dit advies zijn de twijfels over de geschiktheid al in de derde- en zesde-maandsevaluaties aan de orde geweest en in de evaluatieverslagen vastgelegd.

Bij conflicterende meningen kan bemiddeling worden gevraagd van de hoogleraar Huisartsgeneeskunde van het Julius Centrum (prof.dr.N.J. de Wit). Of van de vertrouwenspersoon (Drs. Han Brinkman, rustend huisarts, ex-opleider). Als de aios een beslissing van het hoofd niet accepteert, kan beroep worden aangetekend via de Geschillenregeling.

Uitvoering van de voortijdige beëindiging

Fase 3a

Het hoofd brengt de aios, mondeling en schriftelijk met redenen omkleed, op de hoogte van zijn beslissing tot een voortijdige beëindiging van de opleiding en meldt dit aan de HVRC. Het hoofd verzoekt de aios de brief voor akkoord of voor gezien te tekenen.

Indien de aios het met deze beslissing niet eens is, kan de aios binnen vier weken na dagtekening (= overhandiging) van de brief schriftelijk een geschil aanhangig maken bij het hoofd van de opleiding.

Het hoofd brengt de betrokken docenten c.q. de voortgangs-kwalificatiecommissie en de opleider van de aios op de hoogte.

Geschillenregeling

Fase 4

Wanneer de aios binnen vier weken na dagtekening/ontvangst van de brief van het hoofd schriftelijk aan het hoofd heeft meegedeeld het niet eens te zijn met de beslissing, is er sprake is van een geschil (daarbij is de geschillenregeling volgens de nieuwe Regeling Specialismen en Profielen Geneeskunst van toepassing die op 15 december 2008 in werking is getreden). Het hoofd tracht het geschil eerst via een mediator op te lossen. Indien het geschil hiermee niet kan worden opgelost, wordt het geschil voorgelegd aan de geschillencommissie.

Fase 5

De werkzaamheden van de geschillencommissie vinden plaats conform de Geschillenregeling. Het is van groot belang dat de vastgestelde termijnen in acht worden genomen. Wanneer het noodzakelijk is van de voorgeschreven termijnen af te wijken, dienen partijen daarmee schriftelijk in te stemmen.

Aanbevelingen voor de geschillencommissie:

- de geschillencommissie verzoekt de partij die het geschil aanhangig heeft gemaakt zijn bezwaren schriftelijk te onderbouwen, en dit bezwaarschrift ook aan de andere partij toe te sturen;
- de geschillencommissie verzoekt de andere partij vóór de hoorzitting schriftelijk op het bezwaarschrift te reageren;
- één hoorzitting met beide partijen heeft de voorkeur boven twee gescheiden hoorzittingen, teneinde te voorkomen dat één van de partijen in een later stadium verklaart dat niet op passende wijze is voldaan aan het juridische principe van hoor en wederhoor;
- partijen kunnen zich juridisch laten bijstaan;
- van de hoorzitting dient een verslag te worden gemaakt, dan vóór de geschillencommissie tot een uitspraak komt voor commentaar aan beide partijen wordt aangeboden.

Fase 6

De voorzitter van de geschillencommissie brengt partijen binnen vier weken nadat het geschil bij de commissie is aangebracht op de hoogte van de uitspraak van de commissie.

De voorzitter vermeldt daarbij de mogelijkheid om binnen twee weken na datum van de uitspraak op procedurele gronden bezwaar aan te tekenen bij de HVRC.

De voorzitter van de geschillencommissie meldt de uitspraak binnen maximaal twee weken aan de secretaris van de HVRC.

Indien de uitspraak van de geschillencommissie luidt dat de opleiding dient te worden hervat, en geen der partijen tekent hiertegen bezwaar aan, dan wordt de opleiding met onmiddellijke ingang hervat.

Indien de uitspraak van de geschillencommissie luidt dat de opleiding dient te worden beëindigd, en geen der partijen hiertegen bezwaar aantekent, wordt de opleiding beëindigd.

Beroepsmogelijkheid

Fase 7

Partijen kunnen op procedurele gronden binnen twee weken na datum van de uitspraak van de geschillencommissie bezwaar aantekenen tegen de uitspraak van de geschillencommissie.

De secretaris van de HVRC draagt er zorg voor dat de bij het geschil betrokken partijen binnen vier weken na ontvangst van het bezwaar tegen de uitspraak van de geschillencommissie door of namens de HVRC worden gehoord. Partijen hebben het recht zich tijdens de hoorzitting

juridisch te laten bijstaan. De HVRC geeft zo spoedig mogelijk na de hoorzitting een bindende uitspraak.

Aandachtspunten bij de behandeling van het bezwaar:

- De HVRC kan de Commissie van Uitvoering of een aantal daartoe aangewezen leden machtigen de hoorzitting met partijen te houden.
- De HVRC vraagt de eisende partij een bezwaarschrift in te dienen en verzoekt de andere partij hierop met een verweerschrift te reageren.
- De HVRC dient te beschikken over de rapportage waarop de geschillencommissie haar uitspraak baseert; deze rapportage kan vóór de hoorzitting aan partijen ter hand worden gesteld.
- Het verdient aanbeveling alle stukken te wisselen.
- De hoorzitting wordt met beide partijen gelijktijdig gehouden.
- Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt, dat voor commentaar aan beide partijen wordt aangeboden.
- De HVRC (c.q. de Commissie van Uitvoering) doet zo spoedig mogelijk een bindende uitspraak, echter pas na ontvangst van het verslag van de hoorzitting en van de commentaren van partijen daarop.
- De bindende uitspraak bevat de volgende elementen: de geldende regelgeving, de ontvankelijkheid van het bezwaar, het verloop van de opleiding, de beoordelingen tijdens de opleiding, de voortgangs-kwalificatieprocedure, de besluitvorming omtrent de voortijdige beëindiging, de werkzaamheden van de geschillencommissie, de overwegingen die leiden tot de bindende uitspraak, en tenslotte de bindende uitspraak.

Indien de HVRC besluit tot voortzetting van de opleiding, dan wordt de opleiding met onmiddellijke ingang hervat. Indien de HVRC besluit tot beëindiging van de opleiding, dat vindt uitschrijving uit het register van arts in opleiding tot specialist plaats. De HVRC stuurt haar bindende uitspraak aan de betrokken aios, aan het hoofd van de opleiding, aan de voorzitter van de geschillencommissie. In geval van beëindiging van de opleiding stuurt de HVRC hiervan bericht aan de SBOH.

10. OVERZICHT TOETSINSTRUMENTEN

10.1 Verklaring van gebruikte afkortingen en termen in dit document

EB (educatieve beoordeling) Formatieve beoordeling, gegeven als feedback, met het doel richting te geven aan het individueel opleidingsplan, door middel van het benoemen van vorderingen en lacunes in de leerontwikkeling educatieve beoordeling

SB (selectieve beoordeling) Summatieve beoordeling, met als doel vast te stellen of de gestelde leerdoelen zijn bereikt, ter beslissing of een onderdeel van de opleiding (voortgangsbeoordeling) en de opleiding als geheel (eindbeoordeling) kan worden afgesloten.

Beoordelingsdossier: Uitslagen van beoordelingen waaruit de ontwikkeling van de aios blijkt; op basis van dit dossier worden beslissingen van selectieve aard gemaakt; het opleidingsinstituut beheert dit dossier; dit dossier dient ten minste de elementen van het Protocol toetsing en beoordeling te bevatten en de correspondentie met aios waarin de motivatie van beslissingen is opgenomen;

Ontwikkelingsdossier: Documenten waaruit de ontwikkeling van een aios blijkt; op basis van dit dossier worden leerdoelen bepaald; de aios beheert dit dossier.

Educatieve en selectieve beoordeling worden in dit overzicht niet als gescheiden, elkaar uitsluitende vormen van beoordeling beschouwd, maar liggen in elkaars verlengde. Regelmatige educatieve beoordelingen (feedback) vormen mede de bouwstenen voor de (selectieve) beoordeling of de aios de huisartsopleiding al dan niet kan voortzetten of afronden. Omgekeerd hebben alle toetsen die expliciet selectief gebruikt worden ook een educatief doel.

10.2 Procedure rond onvoldoende toetsen – kort samengevat

Deze betreft alle toetsen die zijn opgenomen in het landelijke toetsprotocol en alle toetsen die in de Utrechtse huisartsopleiding worden gebruikt (zie onder – toetsoverzicht). Het betreft de toetsen van het eerste, tweede en derde jaar:

- Indien de aios twee maal in één jaar een onvoldoende haalt voor een toets dan zijn de docenten verplicht dit te melden (via de teamleider) bij de manager opleiding van de huisartsopleiding. Er volgt dan overleg over vorm en consequenties van eventuele aanvullende opdrachten.
- Over elke aios met meer dan drie onvoldoende beoordelingen voor toetsen in één jaar, beslist het hoofd (en de manager opleiding), of de mogelijkheid van een herkansing bestaat. (Bijvoorbeeld een vervangende LHK toets, een Go-mits opdracht, een verlenging van de opleiding met een gespecificeerde prestatieopdracht).

10.3 Momenten van evaluatie- en beoordelingsgesprekken (volledig landelijke procedure)

Soort gesprek	Wanneer	Door wie	Verslag
Voortgangsgesprek op basis van individueel leerprogramma en functioneren in het instituutsonderwijs	1 ^e jaar 1 ^e maand na start opleiding (eind maart - eind september)	Docent(en) en aios	door aios en/of docenten voor ontwikkelingsdossier aios
Voortgangsgesprek aan hand van criterialijst (ComBeL) bedoeld om individueel leerprogramma aan te passen	1 ^e jaar 3 ^e maand na start opleiding (mei – november)	Opleider en aios	Door aios en opleider voor ontwikkelingsdossier
Voortgangsgesprek op basis van individueel leerprogramma en functioneren in het instituutsonderwijs	1 ^e jaar 4 ^e maand na start opleiding (juni – december)	Docent(en) en aios met opleider op de praktijk	Gespreksverslag door docenten voor beoordelingsdossier aios, kopie ontwikkelingsdossier
Voortgangsgesprek aan hand van criterialijst (ComBeL) bedoeld om individueel leerprogramma aan te passen	1 ^e jaar 6 ^e maand na start opleiding (september – maart)	Opleider en aios	Door aios en opleider voor ontwikkelingsdossier
beoordeling om de opleiding voort te zetten (voorlopig Go/NoGo) schriftelijk op een daartoe bestemd formulier	1 ^e jaar 7 ^e maand na start opleiding (oktober – april)	Docent(en) en opleiders onafhankelijk van elkaar	Gespreksverslag door docenten voor beoordelingsdossier aios, kopie ontwikkelingsdossier
Voortgangsgesprek aan hand van criterialijst (ComBeL) bedoeld om individueel leerprogramma aan te passen	1 ^e jaar 9 ^e maand na start opleiding (december – juni)	Opleider en aios	Door aios en opleider voor ontwikkelingsdossier
beoordeling om de opleiding voort te zetten schriftelijk op een daartoe bestemd formulier. Advies aan hoofd opleiding.	1 ^e jaar 10 ^e maand na start opleiding (januari – juli)	Docent(en) en opleiders onafhankelijk van elkaar	Gespreksverslag door docenten voor beoordelingsdossier aios, kopie ontwikkelingsdossier
maand 11/12 beslissing op basis van beoordelingsdossier	1 ^e jaar 11-12 ^e maand na start opleiding (februari – augustus)	Hoofd opleiding	

10.4 Toetsoverzicht

Wanneer	Toets	Omschrijving
Alle opleidingsjaren		
Alle jaren, 2 x per jaar 1 ^e week april 1 ^e week oktober	LHK (landelijke huisartsgeneeskundige kennistoets)	Kennistoets landelijk
Alle jaren In te vullen vóór de evaluatie- en beoordelingsmomenten (zie boven)	ComBeL	Competentie Beoordeling Lijst
Alle jaren Per groep door docent in te plannen in lesrooster	PICO en referaat	Problem intervention controlgroup outcome + referaat
Alle jaren In te vullen vóór de evaluatie- en beoordelingsmomenten (zie boven)	Kwalitatieve en kwantitatieve voortgangsmeting zelfstandigheid aios in ANW-diensten	Dossier diensten, ingevuld door aios en opleider landelijk
1^e jaar		
Wanneer	Toets	Omschrijving
1 ^e jaar 2 ^e week introductieperiode (maart – september)	Diverse educatieve ingangstoetsen	-
1 ^e jaar 3 ^e maand na start opleiding (mei – november)	KOV (Kennis Over Vaardigheden)	Kennistoets landelijk
1e jaar circa 5 maanden na start opleiding (juli – januari)	Vaardigheden toets bewegingsapparaat	Vaardighedentoets
1e jaar 2x 4 ½ en 6 ½ maand na start opleiding (half juli/okt en half jan/april)	Video plus toets (consultvoering en vakinhoudelijk handelen)	Competentiegerichte toets.
1e jaar 6 maanden na start opleiding (september en maart)	Digitale casus ABCDE casuïstiek NHG	Kennistoets spoedeisende hulp landelijk

11. BEGRIPPENLIJST ⁶

Beoordeling	Interpretatie van de toetsresultaten ten opzichte van een norm.
Beoordelingsdossier	Uitslagen van beoordelingen waaruit de ontwikkeling van de aios blijkt; op basis van dit dossier worden beslissingen van selectieve aard gemaakt; het opleidingsinstituut beheert dit dossier; dit dossier dient ten minste de elementen van het Protocol toetsing en beoordeling te bevatten en de correspondentie met aios waarin de motivatie van beslissingen is opgenomen.
Beslissen	Consequenties verbinden aan de beoordeling.
Docent	Een stafid van de huisartsopleiding dat de betreffende aios coacht.
ComBeL	Domeindekkende criterialijst met een opsomming van de competenties die de aios in een bepaalde fase van de opleiding dient te hebben op een of meerdere van de huisartsgeneeskundige taakgebieden.
Competentie*	De bekwaamheid om een professionele activiteit in een specifieke, authentieke context adequaat uit te voeren door de geïntegreerde aanwezigheid van kennis, inzichten, vaardigheden, attitude, persoonskenmerken/eigenschappen.
Deeltijd*	Minder dan een volledige week werkzaam zijn zoals neergelegd in de betreffende regeling arbeidsvoorwaarden.
Educatieve (formatieve) beoordeling	Beoordeling gegeven als feedback, met het doel richting te geven aan het individueel opleidingsplan, door middel van het benoemen van vorderingen en lacunes in de leerontwikkeling.
Eindbeoordeling*	Beoordeling van de aios of hij geschikt is en in staat wordt geacht het specialisme waarvoor hij is opgeleid zelfstandig en naar behoren uit te oefenen nadat de opleiding is beëindigd.
Hoofd*	Hoofd van een opleidingsinstituut.
Individueel opleidingsplan*	Uitwerking van het opleidingsplan op individueel niveau dat aangeeft op welke wijze de competenties kunnen worden bereikt ⁷ .

⁶ Alle met een * gemarkeerde begrippen zijn gedefinieerd volgens het CHVG Kaderbesluit 2009.

⁷ Leerdoelen en planning worden bijgesteld door de aios.

Instituutsreglement*	Reglement dat de praktische gang van zaken tussen het opleidingsinstituut en de aios, opleiders, stageopleiders en de opleidings- en stage-inrichtingen regelt.
Landelijk opleidingsplan*	Plan dat het kader betreffende de inrichting en de uitvoering van de opleiding stelt.
Ontwikkelingsdossier/portfolio	Documenten waaruit de ontwikkeling van een aios blijkt. Op basis van dit dossier worden leerdoelen bepaald. De aios beheert dit dossier.
Selectieve (summatieve) beoordeling	Beoordeling met als doel vast te stellen of de gestelde leerdoelen zijn bereikt, ter beslissing of een onderdeel van de opleiding (voortgangsbeoordeling) en de opleiding als geheel (eindbeoordeling) kan worden afgesloten.
Toetsing	Vaststellen in welke mate competenties of hun bouwstenen aanwezig zijn.
Voltijds*	Een volledige week werkzaam zijn zoals neergelegd in de betreffende regeling arbeidsvoorwaarden.
Vrijstelling	De ontheffing van de verplichting deel te nemen aan een gedeelte van opleiding met als gevolg bekorting van de duur van de opleiding.